

## מכת נגד לנסיון/איום השמדה כיצד

המציאות הינה שהעולם הערבי כמעט כולו מסכן את חיי תושבי המדינה היהודית מי ישירות ומי בעקיפין. הנכון הוא שלמרחב המאיים הזה הצטרפה לפחות מדינה איסלאמית אחת גדולה מאוד וכעת עומדת עוד אחת כמותה להצטרף. יש להניח שאט אט נמצא עצמנו מאוימים על ידי קואליציה גדלה והולכת של מדינות. מצב דברים מתבקש לאור התעלמות והתנכרות ממשלות ישראל מהתפקיד המוטל על העם היהודי, היינו הפצת האמונה בקב"ה וקיום 7 מצוות בני נוח.

האוכלוסיה המוסלמית בעולם מתרבה ומעמדה הפוליטי מתחזק מדינות "ידידותיות" תהפוכנה תוך זמן לא רב לעוונות עקב הלחצים הפנימיים של המיעוטים המוסלמיים שימצאו שותפים נוצרים עם מסורת של שנאת ישראל מדורי דורות, ועקב התלות הגוברת בנפט. שינויים חלים בצרפת אנגליה רוסיה ארה"ב והשנאה לישראל מתפשטת והולכת. לפי המקובל אצלנו הדבר עשוי להגיע למצב שכל העולם יהיה בפועל נגדנו, כפי שחזה הרב חרל"פ למשל, (מצב דברים לא רחוק מן המציאות כבר כיום וכפי שקרה בהיסטוריה כבר לא פעם),

הלוא אלו הם דברי הנביא יואל –

יואל פרק ג (ג) ונתתי מופתים בשמים ובארץ דם ואש ותימרות עשן: (ד) השמש יתפך לחשך ויחרחר לדם לפני בוא יום יקנך הגדול והנוכח: (ה) והיה כל אשר יקרא בשם יקנך ומלט פי בהר ציון ובירושלם תהיה פליטה פאשר אמר יקנך ובשרידי אשר יקנך קרא:

יצויין שארה"ב אינה ידידה שלנו היא בעלת אינטרסים ופועלת לפיהם, במלחמת השחרור מנעה ארצה"ב נשק מישראל המותקפת, פולרד יושב יפה יפה... במאסר עולם חריג, מבצע סיני שבא להגן על אזרחי ישראל מן הפדאיונים הוגב על ידי האמריקאנים בתקיפות החלטיות. ארצה"ב היא זו שלוחצת עלינו לגרש רבע מיליון ישראלים מבתיהם ביהודה ושומרון תמורת אפס שלום למעשה. ארצה"ב הינה המדינה המתייחסת אלינו במעט הגינו זו ההגדרה הנכונה ליחסינו עם ארצ"ב שאלה הינה האם יהיה עלינו להכנע ל"גורלנו". נניח שבעת מלחמת העולם השנייה היתה לנו האפשרות להציל את יהודי אירופה ע"י השמדת גרמניה אוסטריה והארצות הנלוות שעסקו בטבח יהודים האם לא היה ראוי להשמידן כליל?! אין מנוס מלקבוע מי הוא ששייך לקולקטיב המאיים עלינו. האם רק מי שיורה עלינו בפועל?! האם מי שמספק יכולת לנשק מסוכן ובמיוחד אב"כ או נשק כזה בפועל לאויבינו?! האם מי שמצביע נגדנו תמיד באו"ם ומיצר כתוצאה מכך את כושר העמידה שלנו.

באו"ם התכנסה ועדה הבאה לאמוד כמה פיצויים על מדינת ישראל לשלם ללבנון על הנזקים שגרמה לה במלחמה. שום ועדה לא התכנסה כדי להעריך את ההיפך. כך גם לגבי דו"ח גולדסטון שמצביע על המתגונן כתוקפן באשר על דעת כן מונתה הועדה. אף אחד לא דן בשאלה מיהו התוקפן. האם זה לא פוגע ביכולת ההגנה העתידית שלנו?! כל מלחמה כרוכה בפגיעה קולקטיבית ודאי מלחמה בה יש שימוש באב"כ זהו שימוש של פגיעה קולקטיבית. שימוש כזה נוחץ התגוננות מפני קולקטיב באמצעים קולקטיביים. יתירה מזאת, קואליציה איסלאמית/ערבית עלולה בטכנולוגיה של היום להמטיר עלינו כמות טילים קונבנציונלית אדירה שתהיה אפקטיבית לא פחות מנשק אב"כ. האם עלינו לשמור אז את חוקי המלחמה השיגרתיים?! 10000 קטיושות (טילים זעירים) גירשו מיליון בני אדם מן הצפון. התוצאה להיום הינה עזיבה של חלק מהיהודים בגליל את הגליל שזו אחת מן הסיבות להצטמקות הישוב היהודי בגליל עד כדי היותו 30% (על זה אף אחד לא רוצה לדבר בקול רם משום שזה אינו פוליטיקל קורקט).

המוסר המערבי הבא לידי ביטוי באמירותיהם של בתי המשפט של מדינות המערב חסר יכולת התגוננות מפני תוקפנות האיסלאם. מוסר צבוע זה שורר כל זמן שהאיום האיסלאמי לא מקבל משמעות קיומית. למה הדבר דומה למדינה המותקפת על ידי מדינה אחרת ומטעמי מוסר מחליטה שהיא תפגע רק במי שפגע בה. זו כמובן בדיחה גרועה. המשפט העברי רואה את הקולקטיב כאחראי למעשי פרטיו. עליו לפעול לעקירה מוחלטת של כל התכוונות למעשים פליליים ואם אינו עושה זאת הרי הוא מחייב את עצמו ואת פרטיו כליה אלא אם כן מדובר בפרט בודד שהינו אנוס (נושא במחלוקת בין הרמב"ם לרמב"ן). לא זו אף זו כל משפטי המוסר הרגילים בטלים מהרגע שפרצה מלחמה. כלומר בעת מלחמה אין שום צורך להוכיח שמישהו היה הגון או לא. מהיותו שייך לכאורה לאויב הרי הוא מטרה לגיטימית לפגיעת מוות.

יש להבין שאמנות בין לאומיות יש לכבד כל זמן שאינן מונעות קיום. מבחינה זו ההמלצה הנכונה הינה לפתח תורת בטחון של מכת נגד שניה ואפילו ראשונה שתהיה מכוונת לפי רמת המעורבות כלפי כל הקולקטיב התוקפן. אין להתעלם מן האפשרות שמדובר אפילו בכל העולם, כפי שנביאנו מנבאים לנו. היינו בתחילה יש המצביעים נגדנו בקביעות באו"ם ובכך מחלישים את כוחנו הפוליטי לעמוד מול משנאינו ואחר כך הם ישלחו נשק למשנאינו וכסף בתואנות שונות שמשמען כרסום בכוח העמידה של המדינה היהודית. כבר עתה הסיוע המסיבי שמגיש האו"ם לפליטים הערבים אינו נועד אלא להנציח את הבעיה, להרבות את הצאצאים של הפליטים על ידי סיוע כלכלי, ולגרום ללחץ מדיני דמוגרפי וצבאי גובר על גבולות המדינה ולחץ "מוסרי" בין לאומי המאשים את ישראל בבעייתם. עלינו לפתח מחשבה צבאית הבנויה על הכרתם של חכמינו: אחרי כן

יכריזו חרם חלקי ואף מלא ובסוף גם יגייסו כוחות במסגרת ה'או"ם'...

**ספרי במדבר פסקא סט** הלכה בידוע עשו שונא ליעקב

**פסיקתא זוטרתא (לקח טוב) שמות פרק יט ד"ה יח) והר סיני**

יח) והר סיני. למה נקרא שמו סיני, שירדה ממנו שנאה לגויים, שהן מקנאין את ישראל בתורתן:

**בראשית רבה (תיאודור-אלבק) פרשה מא ד"ה ויגד לאברהם העברי**

ויגד לאברהם העברי ר' יהודה א' כל העולם מעבר אחד והוא מעבר אחד

דב שטיין